DIAGNÓSTICO DE FUENTES SECUNDARIAS

Insumo para el diagnóstico participativo — Metodología Acción Lúdica para la Reconciliación Comunitaria

Localidades de Rafael Uribe Uribe, Barrios Unidos y San Cristóbal — Bogotá D.C.

1. Introducción

Este documento reúne y analiza la información secundaria disponible sobre las tres localidades en las que se implementará la metodología acción lúdica para la reconciliación comunitaria: Rafael Uribe Uribe, Barrios Unidos y San Cristóbal. Corresponde a la fase de revisión documental prevista en el diagnóstico participativo y persigue un propósito acotado: ofrecer una lectura de contexto, respaldada en registros oficiales, sobre la población víctima del conflicto armado, la población en proceso de reincorporación, las dinámicas de violencia y convivencia, y las condiciones para la reconciliación en cada territorio. Esta base cuantitativa orienta la focalización del trabajo de campo y la adaptación de la metodología a las particularidades de cada localidad; no la sustituye. La aplicación de los instrumentos de recolección con la comunidad se realizará en la fase posterior a la aprobación de la Oficina Consejería Distrital de Paz, Víctimas y Reconciliación, y sus resultados se integrarán a la caracterización y a los hallazgos del diagnóstico.

2. Alcance y fuentes de la revisión

La revisión privilegió fuentes oficiales de producción reciente —en su mayoría de los años 2025 y 2026— para garantizar la vigencia de las cifras. El eje de victimización se apoya en los boletines trimestrales del Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado, que consolidan el Registro Único de Víctimas (RUV) y el Sistema de Información para Víctimas (SIVIC); el eje de reincorporación, en las estadísticas de la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN); el de violencia y convivencia, en el Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y en los reportes públicos que lo difunden; y el de reconciliación, en la política y las estrategias distritales lideradas por la Consejería de Paz. Cada dato se acompaña de su fuente y fecha de corte, y las referencias se presentan en formato APA al final del documento.

Conviene precisar el alcance. Las fuentes secundarias describen magnitudes y tendencias, pero no capturan la experiencia, las percepciones ni las capacidades locales que solo emergen en el diálogo con la comunidad; por eso este análisis se concibe como una línea de base que el trabajo de campo deberá contrastar y enriquecer. La información se presenta de forma agregada, sin individualizar a personas víctimas o en reincorporación, en coherencia con el principio de acción sin daño y la normativa de protección de datos personales (Ley 1581 de 2012).

3. La población víctima del conflicto armado en Bogotá

Bogotá es el principal lugar de llegada y residencia de población víctima del conflicto armado en el país. Con corte al 31 de marzo de 2026, el Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado (2026) reportó 401.422 víctimas ubicadas en la ciudad, una cifra que creció 5,6 % (21.152 personas) frente al cierre de 2025 y que confirma una tendencia sostenida al alza. Se trata de una población mayoritariamente femenina (51 %) y concentrada en edades productivas: siete de cada diez personas tienen entre 18 y 60 años, mientras que el 18,1 % son menores de edad y el 11,4 % superan los 60 años. El 15,5 % se autorreconoce con pertenencia étnica —sobre todo negra o afrocolombiana (9,8 %) e indígena (5,3 %)— y el 4,4 % reporta alguna discapacidad.

El desplazamiento forzado es, con amplia diferencia, el hecho que más ha golpeado a esta población (364.833 personas), seguido de la amenaza (49.668), el homicidio (38.927), la desaparición forzada (9.111) y la pérdida de bienes (5.131). A la afectación histórica se suma una situación socioeconómica precaria: de las víctimas clasificadas en el Sisbén, cerca del 90 % se ubica en condiciones de pobreza o vulnerabilidad, y la medición de superación de la situación de vulnerabilidad, con corte a junio de 2025, indica que el 54 % de las víctimas de desplazamiento evaluadas no ha superado esa condición, con los mayores rezagos en generación de ingresos, vivienda y alimentación (Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado, 2026). El dato importa para el diagnóstico: la reconciliación comunitaria se juega en territorios donde la población víctima enfrenta, además, barreras materiales de integración.

En cuanto a su distribución, las víctimas se concentran en el sur y el occidente de la ciudad —Bosa, Ciudad Bolívar, Kennedy, Suba, Engativá y Usme reúnen cerca del 60 %—, aunque su presencia es transversal a todas las localidades. Entre las tres priorizadas para este proceso, Rafael Uribe Uribe y San Cristóbal figuran entre las de mayor número de víctimas fuera del suroccidente, mientras que Barrios Unidos presenta uno de los volúmenes más bajos de la ciudad, un contraste que anticipa necesidades distintas de abordaje (Tabla 1).

Tabla 1. Población y víctimas del conflicto por localidad

Localidad	Población	Víctimas	% del total distrital
Rafael Uribe Uribe	391.588	17.668	4,4 %
San Cristóbal	409.106	15.940	3,9 %
Barrios Unidos	156.268	5.807	1,4 %

Nota. Cifras de víctimas con corte a 31 de marzo de 2026; población de la localidad según proyecciones del DANE. Elaboración propia a partir del Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado (2025, 2026).

4. Reincorporación y reintegración

Junto a las víctimas, Bogotá acoge a población en proceso de reincorporación y reintegración, así como a comparecientes ante la Jurisdicción Especial para la Paz. La ciudad es uno de los principales destinos de quienes firmaron el Acuerdo Final de 2016 y de quienes provienen de procesos previos de desmovilización, atendidos por la Agencia para la Reincorporación y la Normalización a través del Sistema Nacional de Reincorporación (ARN, s. f.). A diferencia de otras regiones organizadas en torno a los Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación, en Bogotá esta población reside de manera dispersa en el tejido urbano y se distribuye entre las distintas localidades, lo que dificulta su identificación y hace del trabajo de campo la vía idónea para reconocerla en cada territorio. La ARN acompaña, además, procesos con enfoque restaurativo que promueven el diálogo entre firmantes y las comunidades que los acogieron, un antecedente pertinente para una metodología orientada a la reconciliación.

5. Dinámicas de violencia y convivencia

Aunque Bogotá no vive el conflicto armado con la intensidad de los territorios rurales, sus localidades enfrentan conflictividades urbanas que inciden de manera directa en las posibilidades de convivencia y reconciliación. Tras cerrar 2024 con una tasa de 15,2 homicidios por cada 100.000 habitantes —la más alta de los últimos años—, la ciudad registró en 2025 una reducción significativa del delito, sostenida en los primeros meses de 2026 (El Tiempo, 2025; Alcaldía Mayor de Bogotá, 2026). Esa mejora agregada, sin embargo, convive con aumentos localizados que perfilan territorios críticos.

Las tres localidades del proceso presentan situaciones marcadamente distintas. De acuerdo con el boletín de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia correspondiente a los primeros nueve meses de 2025, Rafael Uribe Uribe y San Cristóbal registraron los mayores incrementos de homicidios de la ciudad —50,0 % y 47,6 %, respectivamente— y se ubican entre las seis localidades de mayor riesgo del Distrito (Infobae, 2025). Ambas concentran, además, dinámicas de microtráfico y extorsión, y han sido objeto de intervenciones focalizadas como la Estrategia Vida y el refuerzo del pie de fuerza policial (El Tiempo, 2025; Alcaldía Mayor de Bogotá, 2026). Barrios Unidos, en cambio, no aparece entre las localidades de mayor riesgo, en coherencia con su menor volumen de población víctima; sus conflictividades se asocian más a la convivencia cotidiana, el hurto y el uso del espacio público que a la violencia letal. De manera transversal, las denuncias por violencia intrafamiliar crecieron 18,8 % en la ciudad durante 2025 (Infobae, 2025), un fenómeno que atraviesa a las tres localidades y que conviene tener presente en la convocatoria y en el manejo de los espacios de diálogo.

6. Reconciliación y condiciones territoriales

La reconciliación es una apuesta explícita de la política distrital. Bogotá se ha propuesto consolidarse como epicentro de paz y reconciliación, y la Consejería de Paz ha desplegado estrategias para vincular a la ciudadanía en la construcción de convivencia y justicia restaurativa. Una de ellas, Reconcilia Bogotá, ha reconocido y apoyado decenas de iniciativas comunitarias —72 grupos, colectivos y organizaciones en su edición más reciente— que trabajan la memoria, la resolución pacífica de conflictos y la reconciliación en distintas localidades, con propuestas como "Hacia una reconciliación comunitaria en Suba" o "Cementerio del Sur" (Oficina Consejería Distrital de Paz, Víctimas y Reconciliación & Organización Internacional para las Migraciones, 2025). Este ecosistema constituye un activo para el proceso: indica que en los territorios existen actores y experiencias sobre los cuales apoyarse, aunque su identificación precisa en Rafael Uribe Uribe, Barrios Unidos y San Cristóbal deberá confirmarse en campo. La propia metodología acción lúdica cuenta con antecedentes de implementación en la ciudad, lo que ofrece una base metodológica probada para su adaptación a cada localidad.

7. Síntesis comparada por localidad

Rafael Uribe Uribe. Con cerca de 391.588 habitantes y 17.668 víctimas del conflicto (4,4 % del total distrital), es la localidad del proceso con mayor afectación relativa y, a la vez, la de mayor deterioro reciente en seguridad. La coexistencia de una población víctima numerosa con un repunte de la violencia letal y presencia de economías ilegales configura un escenario en el que la metodología deberá poner el acento en el desescalamiento de conflictividades, la convivencia y la prevención de la estigmatización hacia víctimas y personas en reincorporación.

San Cristóbal. De perfil similar, combina 15.940 víctimas (3,9 %) con uno de los mayores aumentos de homicidios de la ciudad en 2025. Su tradición de organización comunitaria y juvenil ofrece, no obstante, un punto de apoyo valioso para instalar espacios de diálogo y sostener los procesos en el tiempo.

Barrios Unidos. Con 5.807 víctimas (1,4 %) y sin figurar entre las localidades de mayor riesgo, presenta el perfil más distinto de las tres. El reto aquí es menos el de la violencia letal y más el de visibilizar a una población víctima poco numerosa y probablemente subregistrada, aprovechando un tejido urbano consolidado para promover integración y convivencia.

8. Conclusiones y orientaciones para la focalización

La lectura conjunta de las fuentes secundarias arroja tres conclusiones para orientar el trabajo de campo. Primera, las tres localidades comparten una población víctima con marcadas condiciones de vulnerabilidad socioeconómica, lo que exige articular la reconciliación con la oferta social del Distrito. Segunda, Rafael Uribe Uribe y San Cristóbal concentran los mayores riesgos de violencia y requieren un énfasis en desescalamiento y prevención, mientras que Barrios Unidos, con un perfil más consolidado, demanda un abordaje centrado en integración y visibilización. Tercera, existe en la ciudad un ecosistema activo de iniciativas de reconciliación y un antecedente metodológico probado sobre los cuales apoyar la implementación.

Estas conclusiones son puntos de partida, no resultados definitivos. El trabajo de campo deberá confirmar la magnitud real de la población a convocar en cada localidad, identificar a los actores comunitarios y las alianzas existentes, inventariar las experiencias previas de convivencia y reconciliación, y precisar las adaptaciones que la metodología requiere en cada territorio. Con esa información, la caracterización y los hallazgos del diagnóstico podrán completarse sobre una base sólida y verificable.

Referencias

Agencia para la Reincorporación y la Normalización. (s. f.). *Reincorporación*. Recuperado el 11 de septiembre de 2026, de https://www.reincorporacion.gov.co/es

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2026, 28 de mayo). *Bogotá logra la captura de 73 presuntos homicidas y fortalece la seguridad con 794 nuevos policías*. https://bogota.gov.co/mi-ciudad/seguridad/bogota-logra-captura-de-73-presuntos-homicidas-y-fortalece-seguridad

El Tiempo. (2025, 1 de octubre). *Histórico comportamiento del homicidio en Bogotá: septiembre de 2025 es el más bajo en las últimas tres alcaldías*. https://www.eltiempo.com/bogota/historico-comportamiento-del-homicidio-en-bogota-septiembre-de-2025-es-el-mas-bajo-en-las-ultimas-tres-alcaldias-3495962

Infobae. (2025, 23 de octubre). *Estas son las zonas más críticas para vivir en Bogotá: según el más reciente boletín de seguridad de 2025*. https://www.infobae.com/colombia/2025/10/23/estas-son-las-zonas-mas-criticas-para-vivir-en-bogota-segun-el-mas-reciente-boletin-de-seguridad-de-2025/

Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado. (2025). *Boletín trimestral de víctimas del conflicto armado en Bogotá D.C.: Enero a marzo de 2025* (corte 31 de marzo de 2025). Oficina Consejería Distrital de Paz, Víctimas y Reconciliación. https://observatorio.victimasbogota.gov.co/sites/default/files/documentos/BOLETIN%20TRIMESTRAL%20MARZO-2025_0.pdf

Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado. (2026). *Boletín trimestral de víctimas del conflicto armado en Bogotá D.C.: Enero a marzo de 2026* (corte 31 de marzo de 2026). Oficina Consejería Distrital de Paz, Víctimas y Reconciliación. https://observatorio.victimasbogota.gov.co/sites/default/files/documentos/BOLETIN_TRIMESTRAL_ENERO_MARZO_2026_VF.pdf

Oficina Consejería Distrital de Paz, Víctimas y Reconciliación & Organización Internacional para las Migraciones. (2025). *Resultados convocatoria Reconcilia Bogotá D.C.* https://victimasbogota.gov.co/sites/default/files/2025-11/Resultados%20Convocatoria%20Reconcilia%20Bogota_0.pdf